



23. september 2025

Referat af Henrik Wenøes inspirerende workshop d. 13. september

Henrik indledte med at stille spørgsmålet: "Hvordan kan man få folk til at bevæge sig?" og nævnte at Baden-Powell ansporede mennesket til at gøre noget.

At lede mennesket som menneske kræver psykologisk overskud og at tænke regenerativt mht. menneskets ressourcer.

Henrik sagde noget meget markant: ***Hvis de ikke gider udvikling, så lad dem være!***

Vi skal gøre os klart, hvorfor det er vigtigt, at vi er her om 50 år. Vi skal ikke overleve for organisationens skyld! Vi skal glæde os over det vi har.

Det dur ikke at side af pligt i stedet for lyst.

Vi skal stille os følgende spørgsmål: Hvorfor er I her? Hvad er det I vil? (Det er ikke noget vi skal!)

Han kom også ind på, at folk hader forandringer, så vi skal ikke mase en idé igennem. Derfor skal vi stille os spørgsmålet: "Hvad skal være sandt for mennesket for at det får lyst til at gøre noget andet?"

Man skal kunne se et formål. Det skal nytte noget.

Man skal have noget ud af det, kunne se en fordel.

Man skal have lyst og være nysgerrig.

Henrik gav et eksempel. Vi er på restaurant. Kikker på menukortet. Bestiller en ret. Vi ser den for os inde i hovedet. Det er ikke det, der er på tallerkenen.

Konklusion: Skuffelse kræver rigtig meget planlægning.

For at give mennesket lyst til at være et nyt sted, skal man give dem en fysiologisk oplevelse. Det fører til, at de gerne vil have oplevelsen tilbage. De vil gerne få noget tilbage, de allerede har, men har mistet.

For at bevare må man flytte sig, fordi verden flytter sig.

Henrik nævnte forskellige teoretikere, som tager udgangspunkt i f.eks. "en brændende platform" (Cutter) eller SWOT-analysen, som indleder med at tage udgangspunkt i vores svagheder. Han tog afstand fra dem, idet de tager udgangspunkt i noget, der ikke fungerer. Vi skal have fokus på det der virker, så har vi mental adgang til medlemmernes ønskede tilstand.

"Hvis man befinder sig i en situation, man ikke ønsker, så stop"

"Vi har forventninger til andre, **men** ved de det?" Har vi fortalt dem om vores drømme?

Vi skal overveje, hvad vi vil og hvordan vi vil gøre det.

“Det er ikke risikoen for at dø, der skal skabe udvikling i gilderne! Skift fra pligt til lyst!”

Vi så videoen <https://www.youtube.com/watch?v=UgVA6nXCj1U>

Om nogle ældre mænd, der havde mistet drømmen. Der er en af dem der banker i bordet og siger, at de skal ud at køre motorcykel.

Konklusion: Alle har drømme. Vi skal gøre, hvad vi kan for at genvinde kontakten til drømmen! Vi skal slå i bordet på den rigtige måde.

Spørg jeres gildemedlemmer om, hvad der er deres drøm, og byg videre herpå.

Henrik nævnte titlen på en bog Victor Frankl (læge) “Man's Search for Meaning”. Der skal være et formål med at leve.

Vi så endnu en video: : [TC Bank – Dream Rangers](#)

Henrik gav også et eksempel fra svæveflyning, hvor man har et sted man skal nå (mål) men man skal i planlægningen af ruten huske at tage højde for sidevinden for at nå målet. Med det eksempel mente han, at vi skal sætte målet højere end forventet, da der altid vil være “sidevind”.

Folk får ikke det de ønsker sig, men det de forventer.

MÅLET. Drømmen om at skabe et sted, gildemedlemmerne har lyst til at være!

Henrik havde 2 plakater med, der viste, hvordan man kan arbejde med personligt lederskab, ud fra det der virker og ud fra det du er bedst til. Plakaterne er vedhæftet mailen med dette referat.

1. Hvad er det der fungerer?
Hvordan virker det?
Hvem arbejder?
2. Hvad kunne du godt tænke dig?
Hvor, hvornår, hvorfor?
Hvordan vil du vide, at du har fået det?
3. Fremtiden definerer indsatsen
Hvad vil du have til at ske?
Hvad vil du ønske, der skal ske?
4. Det største og det mindste skridt man kan tage
Hvad er den første ting, du skal gøre?
Hvornår vil du gøre det nu?

Henrik vendte tilbage til Baden-Powell, som med spejderlovens dengang 10 punkter kort og præcist henviste til noget han/man gerne vil have, at vi fokuserede på. Ekstremt stærkt! Den henviser til den positive udgave af os, vi gerne vil se.
En god øvelse i gildet.

Hvad har fungeret godt det sidste år? (Man må ikke brokke sig).
Hvad synes du er specielt interessant ved det du laver?

Ref.: IG